

Аналитическая справка
«Результаты входного контроля знаний обучающихся
начального общего образования»

Согласно плану графика оценочных процедур школы на 2023-2024 учебный год в период с 05.09.2023г по 23.09.2023 г была проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 2–4 классов по предметам учебного плана (русский язык, математика, башкирский язык) (входной контроль) и стартовая диагностика (комплексная работа) обучающихся 1-х классов.

Цель входного контроля:

- Определить уровень готовности первоклассников к школьному обучению на уровне начального общего образования ;
- выработать стратегию и тактику обучения будущего первоклассника с учетом его индивидуальных возможностей;
- выявление уровня усвоения программного материала за предыдущий учебный год учащихся 2-4 классов;
- определение путей ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Итоги выполнения стартовой диагностической работы в 1-х классах

1. Уровень интеллекта и психологической готовности к обучению

Из 51 обучающегося 1-х классов имеют высокий уровень интеллектуального развития и психологической готовности к обучению 14 человек (27%), средний уровень — 25 человек (49%), низкий уровень — 12 человек (23%),

Класс	Кол-во писавших	высокий	средний	ниже нормы
1а	25	8 (32%)	12 (48%)	5 (20%)
1б	26	6 (23%)	13 (50%)	7 (27%)
Итого	51	14(23%)	25(49%)	12 (23%)

2. Уровень произвольного внимания и пространственного восприятия

Уровень произвольного внимания и пространственного восприятия определялся путем копирования сложного образца. Выявили обучающихся с разной степенью внимания: высокая — 19 человек (37%), средняя — 25 человек (49%), низкая — 7 человека (13%),

Класс	Кол-во писавших	высокий	средний	ниже нормы
1а	25	9(36%)	13 (52%)	3 (12%)
1б	26	10 (38%)	12 (47%)	4(15%)
Итого	51	19(37%)	25(49%)	7 (13%)

3. Уровень сформированности психофизиологических, психических функций мыслительной деятельности

Уровень психофизиологических, психических функций мыслительной деятельности выше нормы у 12 человек (23%), средний — у 28 человек (54%), ниже нормы — у 11 человек (21%),

Класс	Кол-во писавших	высокий	средний	ниже нормы
1а	25	7 (28%)	14(57%)	4(16%)
1б	26	5 (19%)	14(54%)	7 (27%)
Итого	51	12(23%)	28(54%)	11 (21%)

4. Уровень готовности психофизиологических, психических функций, которые обеспечивают чтение

Диагностика уровня готовности функций, которые обеспечивают чтение, выявила 13 обучающихся с высокой степенью готовности (25%), 26 — со средней степенью (50%) и 12 обучающихся с низкой степенью (23%).

Не установили соответствие между названием животных и схемой 3 обучающихся.

Класс	Кол-во писавших	высокий	средний	ниже нормы
1а	25	6 (24%)	13 (52%)	6 (24%)
1б	26	7 (27%)	13 (50%)	6 (23%)
Итого	51	13(25%)	26(50%)	12 (23%)

ВЫВОДЫ: из 51 первоклассников 12 (23%) имеют высокий уровень готовности к успешному обучению и выходу на качественный образовательный результат, средний уровень – 25 (49%) первоклассников, ниже среднего – 12 (23%) и очень низкий уровень – 5 (10%) первоклассников.

РЕКОМЕНДАЦИИ: для плохо справившихся с заданиями обучающихся необходимо продумать индивидуальные задания и специальную педагогическую поддержку в лице учителя и социального педагога. С остальными

обучающимися необходимо вести работу по развитию и закреплению результатов.

Для проверки степени устойчивости знаний по русскому, родному (башкирскому) языку во 2 классах было предложено списывание, а в 3- 4х классах - диктант с грамматическим заданием.

**Итоги выполнения стартовой диагностической работы по русскому языку
(списывание, диктант)**

2 классы- контрольное списывание

3-4 классы-диктант с грамматическим заданием

Класс	Кол-во писав ших	Получили отметки				Качество %	Успеваемо сть %
		5	4	3	2		
2а	24	4	12	7	1	66,6	96
2б	26	8	13	5	-	81	100
Итого	50	12	25	12	1	74	98
3а	26	6	6	11	3	46	88
3б	20	8	8	3	1	80	90
Итого	46	14	14	14	4	60	91
4а	24	1	15	5	3	64	84
4б	22	6	6	9	1	55	95
Итого	46	7	21	14	4	61	91
Итого по начальной школе	142	33	60	40	9	65	93

На «2» выполнили: Яглюмунов Динар(2а),Нажмутдинов Тимерхан(3б), Норов М.(4а), Фаизова А.(4а), Юдин А.(4а)

ВЫВОДЫ: 93 % обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 65%. Максимальный процент (100%) успеваемости по русскому языку отмечен во 2-х классах. Максимальный процент (80%) качества в 3б классе. Ниже среднего уровня процент (46%) качества наблюдается в 3а классах.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при списывании (2 классы): пропуск гласных, замена, искажение и вставка букв, заглавная буква в начале предложения.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при написании диктанта (3-4 классы): пропуск гласных, замена, искажение и вставка букв (3б, 3а, 4а, 4б). Данные ошибки входят в группу ошибок при дисграфии, поэтому необходимо обратить внимание на детей, которые допускают данные ошибки.

Кроме того, большинство обучающихся допускают ошибки при написании слов с безударными гласными, проверяемыми ударениями и сочетаниями жи-ши, ча-ща, чу-щу.

**Итоги выполнения стартовой диагностической работы по математике
(в форме контрольной работы)**

Класс	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
2а	20	4	7	9	-	55	100
2б	25	5	7	10	1	52	96
Итого	45	9	14	19	1	51	97
3а	25	11	8	6	-	76	100
3б	22	2	8	6	6	45	72
Итого	45	13	16	12	6	64	86
4а	24	-	13	9	2	52	88
4б	21	3	5	13	-	38	100
Итого	45	3	18	21	2	46	95
Итого по начальной школе	135	25	48	52	9	54	93

На «2» выполнили: Кривушкин Айвар(2б), Базунов Артем(3б), Гайнетдинов Ильгиз(3б), Казыханов Ислам(3б), Касимов Адель(3б), Сафин Айтуган(3б). Хурамшина Ильяна(3б), Фаизова А.(4а), Шафикова Г. (4а)

ВЫВОДЫ: 93% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 54 %. Максимальный процент (100%) успеваемости по математике отмечен во 2а,3а,4б классах. Максимальный процент (76%) качества во 3а классе. Ниже среднего уровня процент 38% качества наблюдается в 4б классе, 45% в 3б классе.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Обучающиеся допускают ошибки при решении задач;
- допускают ошибки с именованными числами;
- затрудняются в правильном начертании отрезка;
- допускают вычислительные ошибки.

Не повторяли таблицу умножения в 11 период летних каникул, поэтому допускают вычислительные ошибки при умножении и делении многозначных чисел.

Итоги выполнения входной диагностической работы по родному (башкирскому) языку

2 классы- контрольное списывание

3-4 кл- контрольный диктант

Класс	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
2а	12	-	3	9	-	27	100
2б	12	3	4	5	-	58	100
Итого	24	3	7	14	-	42	100
3а	26	6	7	13	-	50	100
Итого	26	6	7	13	-	50	100
4а	12	-	8	3	1	67	92
4б	10	-	4	5	1	40	90
Итого	22	-	12	8	2	54	90
Итого по начальной школе	72	9	26	35	2	49	97

ВЫВОДЫ: 97% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по родному(башкирскому) языку, качество усвоения знаний составило 49 %, что является показателем ниже среднего. Максимальный процент (100%) успеваемости отмечен во 2а,2б (контрольное списывание), в 3а – диктант. Максимальный процент (67%) качества в 4а классе. Ниже среднего уровня процент 27% качества наблюдается во 2 а классе, 40% в 4б классе.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что дети допускают следующие ошибки:

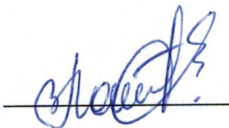
- пропуск букв, слогов, слов;
- замена букв (не могут запомнить правильное графическое начертание букв);
- дифференциация башкирских звуков (к-к,з-з, х-һ, г-ғ-х, о-ө, у-ү);
- дифференциация звуков, обозначаемых буквосочетаниями или буквами йО,я, ю;
- дифференциация парных согласных по глухости-звонкости (к-г, к-ғ,з-с)

Результаты входного контроля:

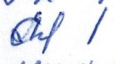
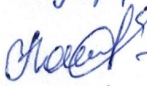
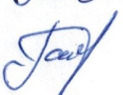
1. Стартовые и входные диагностические работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей по предупреждению типичных затруднений обучающихся в усвоении базового учебного материала.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутренней оценки качества образования проанализировать на заседании школьного методического объединения учителей начальных классов, разработать конкретные рекомендации учителям по ликвидации пробелов в ЗУН обучающихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Учителям изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике, русскому и родному башкирскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Справку подготовила  Каримова З.Ф.

Ознакомлены:

 /Таймова Т.Т./
 /Нигаметшина А.М./
 /Файдавияева Т.У./
 /Динисламова Т.З./
 /Сиранова А.М./
 /Музаметова Р.А./
 /Каримова З.Ф./
 /Зайнаширов М.Ф./